

## BRIEFFRAGMENTEN & MODELBRIEVEN uit "Taken, Verantwoordelijkheden, Bevoegdheden BWT" (2008)

Auteur: Gert-Jan van Leeuwen

---

### INLEIDING

Dit document bevat de voorgestelde model-brieffragmenten en model-brieven (bijlagen 1 en 2) uit de notitie "Constructieve Veiligheid, Taken, bevoegdheden en Verantwoordelijkheden Bouw- & Woningtoezicht" (2008) echter geactualiseerd naar de nu (2018) geldende wet- en regelgeving. Waar nodig zijn benamingen aangepast en is de verwijzingen naar artikelen in Woningwet, Biab, MBV etc. gewijzigd naar artikelen in Wabo, Mor en Eurocodes. Voor de algehele toelichting is de genoemde notitie nog steeds redelijk toepasbaar. Een update daarvan volgt te zijner tijd. Met betrekking tot de model-teksten in dit document volgt eerst een korte toelichting op de toepassing ervan en daarna in lichtblauw kader de model-tekst zelf.

#### **1 Wat te doen al de aanvraag onvoldoende informatie bevat om het bouwplan te kunnen beoordelen**

Als de ingediende stukken onvolledig zijn om deze te kunnen beoordelen moet de ontbrekende informatie gespecificeerd worden benoemd in de brief die daarover naar de aanvrager wordt gestuurd. Als je als gemeente of omgevingsdienst om dergelijke stukken vraagt, moet je er zeker van zijn dat deze echt nodig zijn voor de beoordeling en mag de aanvrager er vanuit gaan, dat die beoordeling ook daadwerkelijk zal plaatsvinden. Het volgende tekstfragment biedt hiervoor enig houvast:

Hierbij delen wij u mede, dat de door u ingediende gegevens, behorende bij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor ... (*omschrijving en adres bouwplan*), ingekomen op ... (*datum*) en aangevuld op ... (*datum*) zijn beoordeeld op volledigheid op grond van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Naar onze mening ontbreken de volgende stukken:

1. ... (*bijv.: in de overzichtstekeningen van de constructie zijn de dilataties niet aangegeven*)
2. ... (*bijv.: de schriftelijke toelichting maakt niet duidelijk hoe de stabiliteit van de constructie wordt geborgd*)
3. ...
4. ...

Wij geven u de gelegenheid tot uiterlijk ...<sup>1)</sup> (*datum*) om de ontbrekende gegevens aan te vullen. Indien wij deze op de genoemde datum niet of onvolledig hebben ontvangen kunnen wij uw aanvraag buiten behandeling stellen.

---

<sup>1</sup> Deze datum mag dus niet later dan vier weken na de briefdatum liggen (en in totaal niet later dan acht weken na de officiële indieningsdatum) maar aan te raden is een kortere, zij het redelijke termijn te noemen. Als de maximale termijn voor de aanvrager te kort zou zijn om de aanvraag te completeren, is de aanvraag klaarblijkelijk dermate incompleet, dat deze buiten behandeling moet worden gesteld. Ook dat moet schriftelijk en gemotiveerd worden medegedeeld.

## **2 Wat te doen als de samenhang en/of de kwaliteit van de gegevens over de constructieve veiligheid van het bouwwerk ontoereikend is.**

De wetgeving stelt niet een hoofdconstructeur verplicht, maar de bij de aanvraag geleverde tekeningen en berekeningen kunnen een zodanig 'zoekplaatje' vormen, dat de samenhang ontbreekt ofwel het constructieprincipe onduidelijk is. Ook kan sprake zijn van indieningsbescheiden die kwalitatief onder de maat zijn. Op basis van deze inhoudelijke bevindingen kan het bevoegd gezag vragen om maatregelen.

Hierbij delen wij u mede, dat de door u ingediende gegevens, behorende bij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor ... (omschrijving en adres bouwplan), ingekomen op ... (datum) en aangevuld op ... (datum) zijn beoordeeld op volledigheid op grond van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Naar onze mening is de samenhang en/of de kwaliteit van de gegevens onvoldoende geborgd. Wij zien ons genoodzaakt u te vragen e.e.a. alsnog te regelen en adviseren u derhalve een deskundige aan te wijzen die namens u zorgt voor aanvullende en samenhangende indieningsgegevens voordat wij de behandeling van uw aanvraag kunnen voltooien. Wij adviseren u deze deskundige tevens een coördinerende rol toe te kennen met betrekking tot de later in te dienen gegevens en de uitvoering van het bouwwerk en verzoeken u ons met spoed te informeren over de opvolging van deze adviezen.

## **3 Wat als de aanvraag een eenvoudig bouwwerk betreft en de uitvoering weinig tijd zal vergen.**

In beginsel kan ook bij eenvoudige bouwwerken met een korte uitvoeringstijd toepassing van Mor artikel 2.7 – 'uitgestelde indieningsvereisten' – relevant zijn, maar om risico's van onnodig oponthoud tijdens de uitvoering te voorkomen kan het bevoegd gezag de aanvrager als volgt adviseren.

Hierbij delen wij u mede, dat de door u ingediende gegevens, behorende bij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor ... (omschrijving en adres bouwplan), ingekomen op ... (datum) en aangevuld op ... (datum) zijn beoordeeld op volledigheid op grond van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Wij hebben geconstateerd dat de aanvraag ontvankelijk is.

Aangezien het voorgenomen bouwplan een betrekkelijk klein bouwwerk betreft met een relatief korte bouwtijd raden wij u aan om ook de volgende gegevens, die u op grond van art. 2.7, lid 1, aanhef en onder a, van de Regeling omgevingsrecht (Mor) later zou mogen indienen, reeds nu te overleggen als aanvulling op de aanvraag, bij voorkeur binnen ...<sup>2)</sup> weken na de dagtekening van dit schrijven: 1. ... (bijv.: de wapening van de fundering;) 2. ... (bijv.: de wapening van de begane grondvloer) 3. ... (bijv.: de detaillering van de houtconstructie van het dak) 4. ... Opvolging van dit advies bevordert de voortgang van de beoordeling van de gegevens alsmede de voortgang van de uitvoering, maar opvolging is niet verplicht. Mocht u niettemin (een deel van) de genoemde gegevens willen indienen na het verlenen van de door u aangevraagde vergunning, weest u er dan op attent, dat deze ten laatste drie weken (21 kalenderdagen) voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden bij ons moeten zijn ingediend.

---

<sup>2)</sup> Voor het verzoek of advies en ook voor de termijn geldt geen wettelijke eis of grondslag. Men kan ter bepaling van de termijn dus hooguit een inschatting maken van een redelijke termijn die minimaal nodig is of deze baseren op overleg met de aanvrager of diens adviseur.

#### 4 Wat als de aanvrager verzoekt om 'uitgestelde indieningsvereisten' of het bevoegd gezag daar zelf toe besluit.

Toepassing van Mor artikel 2.7 is geen automatisch verkregen recht van de aanvrager. Hij kan in zijn aanvraag verzoeken om toepassing van dit artikel en het bevoegd gezag kan ook uit eigen overweging besluiten hieraan toepassing te geven. Het kan in elk geval NIET gaan om gegevens die nodig zijn om het constructieprincipe te kunnen beoordelen. Zie de opsomming in Mor artikel 2.7, lid 2, onder a t/m e. Sommige gemeenten geven zeer ruimhartige uitleg aan deze omschrijving, maar zetten daarmee zichzelf voor het blok bij de beoordeling van de later in te dienen stukken en dat kan bovendien nadelig zijn voor de samenhang van de gegevens en de hoofdopzet van de constructie. Uit de omgevingsvergunning moet blijken op welke gegevens het uitstel van toepassing is. Dat kan dus ook om minder gegevens gaan dan hierna worden opgesomd in gevallen waarbij deze gegevens reeds voorafgaand aan de vergunningverlening zijn beoordeeld of niet van toepassing zijn op het onderhavige bouwwerk.

De volgende gegevens dienen ten laatste drie weken (21 kalenderdagen) voor de aanvang van de desbetreffende werkzaamheden – met inbegrip van prefabricage buiten de bouwplaats – bij de burgemeester en wethouders te worden ingediend ten name van ... (*naam en adres van contactpersoon of afdeling*):

- Een geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
  - Bodemonderzoek tenminste bestaande uit voldoende sonderingen (NEN-EN 1997-2)
  - Berekening van de draagkracht van de ondergrond (druk- en trekpalen).
  - Ontwerpberekeningen van de grond- en waterkerende constructieve delen van het bouwwerk als geheel;
  - Berekeningen van horizontale gronddrukken op palen en/ of funderingsconstructies.
- Een gedetailleerd palenplan (**schaal 1:100**) voorzien van:
  - De maatvoering en de noordpijl;
  - De aanduiding van het paaltype;
  - Het inheinvolume en het bouwpeil in meters t.o.v. NAP;
  - Paalbelastingen (rekenwaarden);
  - Detail af te hakken paalkop (steklengten);
  - De plaats van de sondeerpunten;
  - De palenstaat (met vermelding van paallengte en afmetingen).
- Tekeningen en berekeningen betreffende de **detaillering van de bouwconstructie**, waaruit blijkt dat het bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit) van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel en aan de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie:
  - De wapening van de palen;
  - Het ankerplan;
  - De wapening van de fundering;
  - De wapening van de begane grond vloer;
  - De detaillering van de bovenbouw, zoals:
    - de staalconstructie;
    - de betonconstructie;
    - de houtconstructie;
    - de wapening van de wanden;
    - de wapening van de vloeren;
    - de dak- en gevelbeplating en hun bevestiging;
    - de trappen, bordessen, balkons, galerijen, vloerafscheidingen, liggers, balklagen, lateien, geveldraggers en andere bouwkundige constructies.
- Berekeningen waaruit blijkt dat constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel voldoen aan de uiterste grenstoestand in relatie tot de belastingen en belastingcombinaties conform NEN-EN 1990.

**Uit de in te dienen stukken dient de constructieve samenhang binnen gelijksoortige en tussen verschillende soorten constructies te blijken.**

Het beginnen met de uitvoering van het betreffende onderdeel van het bouwwerk voordat de later ingediende gegevens door ons zijn goedgekeurd kan een reden zijn om over te gaan tot stillegging van de werkzaamheden.

**5 Wat als het bevoegd gezag van oordeel is dat een bouwveiligheidsplan noodzakelijk is.**

De complexiteit of risicoklasse van het bouwwerk, de wijze van uitvoering door het bouwbedrijf en de omgeving van het bouwwerk kunnen redenen zijn om een veiligheidsplan te vragen. Als het bevoegd gezag van mening is dat een veiligheidsplan noodzakelijk is voor het betreffende bouwwerk is de vergunningverlening een goed moment op deze voorwaarde te stellen. Bouwbesluit 2012 artikel 8.1 e.v. (in het bijzonder artikel 8.7) gaat in op deze materie. In de door Bbl aangestuurde ministeriële regeling zal wel de Landelijke Richtlijn bouw- en sloopveiligheid worden aangewezen, die door de VBWTN samen met Aboma is ontwikkeld.

Het veiligheidsplan heeft niet te maken met de constructieve veiligheid van het bouwwerk zelf, maar betreft mogelijk wel meerdere aspecten, die constructieve deskundigheid vergen in ontwerp en beoordeling. Deze worden genoemd in onderstaande passage, op te nemen in de omgevingsvergunning.

Gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouwwerkzaamheden dienen uiterlijk drie weken voor de start van het werk te worden ingediend ten name van ... *(naam en adres van contactpersoon of afdeling)*:

- de berekeningen van de stabiliteit van de bouwkuip (taluds);
- de berekeningen en tekeningen van de fundering van de bouwkraan;
- de berekeningen en tekeningen van de grond- en waterkerende (hulp)constructies en eventuele verankeringen;
- de bemalingadviezen;
- de plaats van peilbuizen.

## **6 Wat als de omgevingsvergunning kan en moet worden verleend, maar twijfel bestaat omtrent de nadere uitwerking.**

Voor de vergunningverlening is van belang, dat uit de ingediende stukken blijkt dat het constructieprincipe akkoord is. Als dat het geval is kan het thema constructieve veiligheid geen weigeringsgrond opleveren. Maar het kan zijn dat de constructeur geen verdere bemoeienis heeft of om een andere reden twijfel over de samenhang en/of kwaliteit van de nadere uitwerking bestaat.

Weliswaar kunnen wij u na toetsing van de ingediende gegevens aan de relevante beoordelingscriteria de gevraagde vergunning niet weigeren, maar naar onze mening is op het gebied van de constructieve veiligheid de samenhang en/of de kwaliteit van de gegevens in het vervolgtraject onvoldoende geborgd. Wij wijzen met name op de volgende bevindingen ... .. *(hoe specifiek de twijfel kan worden onderbouwd, des te steviger is de houdbaarheid van deze benaderingswijze).*

Wij verlangen dan ook van u dat u een deskundige aanwijst, die namens u borgt dat later in te dienen gegevens tijdig, dat wil zeggen ten laatste drie weken voor de uitvoering van de betreffende werkzaamheden, en met voldoende kwaliteit en onderlinge samenhang ter beoordeling worden voorgelegd aan ... .. *(naam en adres van contactpersoon of afdeling)* en die tevens de kwaliteit en samenhang van de uitvoering van de constructie op hoofdlijnen namens u bewaakt.

## **7 Wat als pas in de aanloop naar de bouwstart of tijdens de uitvoering blijkt, dat samenhang en/of kwaliteit ontoereikend zijn.**

Het kan ook zijn, dat twijfel als onder punt 6 bedoeld pas na vergunningverlening blijkt. In uitzonderlijke situaties kan dit reden zijn om de start van de bouw te verbieden of het werk stil te leggen. In de desbetreffende aanschrijving of los daarvan als het bevoegd gezag voornoemde vormen van bestuursdwang te zwaar vindt, kan als herstelsanctie het volgende scenario worden ingezet.

Gelet op de tot dusverre ontoereikende gang van zaken met betrekking tot de constructieve gegevens verlangen wij van u dat u een deskundige aanwijst, die namens u borgt dat later in te dienen gegevens tijdig, dat wil zeggen ten laatste drie weken voor de uitvoering van de betreffende werkzaamheden, en met voldoende kwaliteit en onderlinge samenhang ter beoordeling worden voorgelegd aan ... .. *(naam en adres van contactpersoon of afdeling)* en die tevens de kwaliteit en samenhang van de uitvoering van de constructie op hoofdlijnen namens u bewaakt.

**MODEL BRIEF 1: Beschikking tot stillegging onder dwangsom in geval de vergunninghouder zich niet aan de regels houdt met betrekking tot later in te dienen gegevens.**

Geachte heer/mevrouw ... (*naam vergunninghouder*<sup>3</sup>),

Op ... (*datum*) heeft de heer/mevrouw ... (*naam*), ... (*functie*) van de gemeente ... (*naam*), afdeling ... (*naam*) geconstateerd, dat op in uw opdracht op het perceel ... (*kadastraal nummer of kavelnummer vermelden als nog geen straatnaam en / of huisnummer zijn toegekend*), gelegen aan de het ... nr. ... (*straatnaam en huisnummer*) te ... (*indien van toepassing naam stadsdeel, dorp, o.d.*) in uw opdracht bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd, die in relatie staan tot de op ... (*datum*) aan u verleende omgevingsvergunning voor het bouwen onder nummer ...

Tevens is geconstateerd, dat de voor ... (*globale aanduiding van de strijdige bouwdelen qua soort en locatie in het bouwwerk; bijv.: "de hoofddraagconstructie van de 2e verdiepingvloer tussen de assen P en Q"*) vereiste nadere gegevens in het geheel niet / in onvoldoende mate / niet tijdig voor uitvoering van de betreffende werkzaamheden ter beoordeling bij ons zijn ingediend. De Regeling omgevingsrecht (Bor) geeft u onder art. 2.7, lid 1, aanhef en onder a, de mogelijkheid deze gegevens na de verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen in te dienen doch uiterlijk drie weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden.

De geconstateerde feiten leveren strijd op met artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), dat stelt dat het verboden is te bouwen (zonder of) in afwijking van een door burgemeester en wethouders verleende vergunning. Op grond van deze strijdigheid en het feit, dat door u niet op de wettelijk voorgeschreven wijze aannemelijk is gemaakt, dat de constructieve veiligheid in overeenstemming is met de vereisten van het Bouwbesluit 2012 en de Woningwet, zien wij ons genoodzaakt u te gelasten het werk met onmiddellijke ingang stil te leggen voor wat betreft het onderdeel ...<sup>4</sup> zoals u door genoemde heer/mevrouw ... (*naam*) reeds op ... (*datum*) om circa ... (*tijdstip*) mondeling is medegedeeld.

Door de bouw direct stil te leggen willen wij voorkomen dat de illegale situatie verder in ernst en omvang toeneemt, waardoor een voldongen feit zou ontstaan. De in dit besluit opgelegde last onder dwangsom beoogt het feitelijk onmogelijk maken van voortzetting van de geconstateerde illegale bouwactiviteiten. Na afweging van alle in het onderhavige geval aanwezige belangen is ons niet gebleken, dat er bijzondere omstandigheden bestaan, die ons van het opleggen van een last onder dwangsom moeten doen afzien. Alhoewel wij beseffen dat u een zeker belang hebt bij voortzetting van de illegale situatie, zijn wij van mening dat onder meer het algemeen belang moet prevaleren.

**Bevoegdheid en besluiten**

I Gelet op het vorenstaande heeft de heer/mevrouw ... (*naam*) ... (*functie*) op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, juncto artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 5.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gelast de bouwwerkzaamheden, welke in afwijking van de omgevingsvergunning voor het bouwen worden uitgevoerd onmiddellijk stil te leggen. Deze stillegging wordt hiermee bevestigd.

<sup>3</sup> De toepassing van bestuursdwang dient altijd te worden geadresseerd aan de eigenaar van het vastgoed / vergunninghouder van het bouwwerk of diens gemachtigde. Het is raadzaam om diens constructeur – zo deze bekend is – c.c. te informeren, maar deze kan alleen dan de geadresseerde zijn, wanneer deze ook de eigenaar / vergunninghouder of diens gemachtigde is.

<sup>4</sup> Van gedeeltelijke stillegging kan alleen sprake zijn als de stil te leggen werkzaamheden geen invloed hebben op de eventueel toe te stane werkzaamheden vice versa, en op eenduidige wijze zijn te beschrijven, waarbij de gedeeltelijke stillegging handhaafbaar dient te zijn.

Het stilleggen van de bouwwerkzaamheden eindigt op het moment dat de alsnog verkregen gegevens over hetgeen afwijkt van de omgevingsvergunning voor het bouwen na beoordeling akkoord zijn bevonden en u hiervan onzerzijds schriftelijk bericht heeft ontvangen, tenzij wij bij nadere beoordeling tot de conclusie komen, dat deze afwijking van zodanige aard is, dat een formele procedure tot wijziging van de omgevingsvergunning voor het bouwen nodig is.

II Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), gelasten wij u als overtreder wegens overtreding van het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), onder oplegging van een dwangsom, de bouwwerkzaamheden in en aan het gebouw gelegen op het perceel genoemd in de eerste alinea van dit schrijven, welke in afwijking van de omgevingsvergunning voor het bouwen worden uitgevoerd, stilgelegd te houden.

Wij besluiten de dwangsom te stellen op € .,-<sup>5</sup> per kalenderdag, dat de overtreding voortduurt, met een maximum van € .,-. Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat indien het maximum bedrag van € ,- is verbeurd en de geconstateerde overtreding niet is opgeheven, wij u een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen of in plaats daarvan bestuursdwang kunnen aanzeggen.

Alleen indien u onmiddellijk de bouwwerkzaamheden staakt, kunt u het verbeuren van dwangsommen voorkomen. Dit houdt in dat indien u de bouwwerkzaamheden niet onmiddellijk staakt en gestaakt houdt, u aan ons per constatering dat de overtreding voortduurt, het hierboven genoemde geldbedrag bent verschuldigd. Dit geldbedrag kunnen wij, verhoogd met de kosten van invordering bij dwangbevel invorderen.

#### Bezwaar

Een belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente ... (naam), t.a.v. de ..., ... (naam en postadres commissie voor bezwaar o.d. van de betreffende gemeente).

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist kan hangende de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank te ... (vestigingsplaats van de betreffende rechtbank), sector Bestuursrecht, postbus ... , .... ..  
... (adres betreffende rechtbank)

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van ... (gemeentenaam)

Namens dezen, ...,

... (naam en functie van de gemandateerde)

**DE INVULVAKKEN ... MET CURSIEVE TOELICHTING OF KEUZEOPTIES EN DE VOETNOTEN 3 t/m 5 MOETEN UITERAARD IN DE DEFINITIEVE BESCHIKKING ZIJN INGEVULD, VERWIJDERD OF GEKOZEN. DEZE DIENEN UITSLUITEND ALS INSTRUCTIE BIJ HET OPSTELLEN DAARVAN.**

<sup>5</sup> Aan de op te leggen dwangsom, met name het maximum, dient een redelijkheidstoets vooraf te zijn gegaan. De berekening hoeft niet (maar mag wel) meegestuurd worden met de aanschrijving. Niet eerst aanschrijven en pas achteraf een berekening maken. Dat is in strijd met de beginselen van zorgvuldige voorbereiding en motivering.

## **MODEL BRIEF 2: Beschikking tot stillegging onder dwangsom in geval de vergunninghouder om andere reden dan genoemd in Modelbrief 1 in ernstige mate afwijkt van de omgevingsvergunning en/of het Bouwbesluit 2012.**

Geachte heer/mevrouw ... (*naam vergunninghouder*<sup>6</sup>),

Op ... (*datum*) heeft de heer/mevrouw ... (*naam*), ... (*functie*) van de gemeente ... (*naam*), afdeling ... (*naam*) geconstateerd, dat op in uw opdracht op het perceel ... (*kadastraal nummer of kavelnummer vermelden als nog geen straatnaam en/of huisnummer zijn toegekend*), gelegen aan de / het ... nr. ... (*straatnaam en huisnummer*) te ... (*indien van toepassing naam stadsdeel, dorp, o.d.*) in uw opdracht bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd, die in relatie staan tot de op ... (*datum*) aan u verleende omgevingsvergunning onder nummer ...

Tevens is geconstateerd, dat met betrekking tot ... (*globale aanduiding van de strijdige bouwdelen qua soort en locatie in het bouwwerk; bijv.: "de hoofdconstructie van de 2e verdiepingvloer tussen de assen P en Q"*) de toegepaste constructiematerialen / dimensionering / beton- of staalkwaliteit / bevestigingsmiddelen / oplegging / brandwerende bekleding / zeeg / ... dermate afwijken van de verleende vergunning, dat zonder nader te overleggen tekeningen en/of berekeningen niet vast staat of wordt voldaan aan de eisen op het gebied van constructieve veiligheid volgens het Bouwbesluit 2012.

De geconstateerde feiten leveren strijd op met 2.1, lid 1, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), dat stelt dat het verboden is te bouwen (zonder of) in afwijking van een door burgemeester en wethouders verleende vergunning. Op grond van deze strijdigheid en het feit, dat door u niet op de wettelijk voorgeschreven wijze is aangetoond, dat de constructieve veiligheid in overeenstemming is met de vereisten van het Bouwbesluit 2012 en de Woningwet zien wij ons genooddacht u te gelasten het werk met onmiddellijke ingang stil te leggen voor wat betreft het onderdeel ...<sup>7</sup> zoals u door genoemde heer/mevrouw ... (*naam*) reeds op ... (*datum*) om circa ... (*tijdstip*) mondeling is medegedeeld.

Door de bouw direct stil te leggen willen wij voorkomen dat de illegale situatie verder in ernst en omvang toeneemt, waardoor een voldongen feit zou ontstaan. De in dit besluit opgelegde last onder dwangsom beoogt het feitelijk onmogelijk maken van voortzetting van de geconstateerde illegale bouwactiviteiten.

Na afweging van alle in het onderhavige geval aanwezige belangen is ons niet gebleken, dat er bijzondere omstandigheden bestaan, die ons van het opleggen van een last onder dwangsom moeten doen afzien. Alhoewel wij beseffen dat u een zeker belang hebt bij voortzetting van de illegale situatie, zijn wij van mening dat onder meer het algemeen belang moet prevaleren.

### Bevoegdheid en besluiten

I Gelet op het vorenstaande heeft de heer/mevrouw ... (*naam*) ... (*functie*) op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, juncto artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 5.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gelast de bouwwerkzaamheden, welke in afwijking van de vergunning worden uitgevoerd onmiddellijk stil te leggen. Deze stillegging wordt hiermee bevestigd.

Het stilleggen van de bouwwerkzaamheden eindigt op het moment dat de alsnog verkregen gegevens over hetgeen afwijkt van de vergunning na beoordeling akkoord zijn

---

<sup>6</sup> De toepassing van bestuursdwang dient altijd te worden geadresseerd aan de eigenaar van het vastgoed / vergunninghouder van het bouwwerk of diens gemachtigde. Het is raadzaam om diens constructeur – zo deze bekend is – c.c. te informeren, maar deze kan alleen dan de geadresseerde zijn, wanneer deze ook de eigenaar / vergunninghouder of diens gemachtigde is.

<sup>7</sup> Van gedeeltelijke stillegging kan alleen sprake zijn als de stil te leggen werkzaamheden geen invloed hebben op de eventueel toe te stane werkzaamheden vice versa, en op eenduidige wijze zijn te beschrijven, waarbij de gedeeltelijke stillegging handhaafbaar dient te zijn.



bevonden en u hiervan onzerzijds schriftelijk bericht heeft ontvangen, tenzij wij bij nadere beoordeling tot de conclusie komen, dat deze afwijking van zodanige aard is, dat een formele procedure tot wijziging van de omgevingsvergunning voor het bouwen nodig is.

II Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), gelasten wij u als overtreder wegens overtreding van het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), onder oplegging van een dwangsom, de bouwwerkzaamheden in en aan het gebouw gelegen op het perceel genoemd in de eerste alinea van dit schrijven, welke in afwijking van de omgevingsvergunning voor het bouwen worden uitgevoerd, stilgelegd te houden.

Wij besluiten de dwangsom te stellen op € .,-<sup>8</sup> per kalenderdag/constatering<sup>9</sup> dat de overtreding voortduurt, met een maximum van € .,-. Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat indien het maximum bedrag van € ,- is verbeurd en de geconstateerde overtreding niet is opgeheven, wij u een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen of in plaats daarvan bestuursdwang kunnen aanzeggen.

Alleen indien u onmiddellijk de bouwwerkzaamheden staakt, kunt u het verbeuren van dwangsommen voorkomen. Dit houdt in dat indien u de bouwwerkzaamheden niet onmiddellijk staakt en gestaakt houdt, u aan ons per constatering dat de overtreding voortduurt, het hierboven genoemde geldbedrag bent verschuldigd. Dit geldbedrag kunnen wij, verhoogd met de kosten van invordering bij dwangbevel invorderen.

#### Bezwaar

Een belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht(Awb) binnen zes weken na de verzending van het besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente ... (naam), t.a.v. de ..., ... (naam en postadres commissie voor bezwaar o.d. van de betreffende gemeente).

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist kan hangende de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te ... (vestigingsplaats van de betreffende rechtbank), sector Bestuursrecht, postbus ... , .... .. (adres betreffende rechtbank)

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van ... (gemeentenaam)

Namens dezen, ...,

... (naam en functie van de gemandateerde)

**DE INVULVAKKEN ... MET CURSIEVE TOELICHTING OF KEUZEOPTIES EN DE VOETNOTEN 6 t/m 9 MOETEN UITERAARD IN DE DEFINITIEVE BESCHIKKING ZIJN INGEVULD, VERWIJDERD OF GEKOZEN. DEZE DIENEN UITSLUITEND ALS INSTRUCTIE BIJ HET OPSTELLEN DAARVAN.**

---

<sup>8</sup> Aan de op te leggen dwangsom, met name het maximum, dient een redelijkheidstoets vooraf te zijn gegaan. De berekening hoeft niet (maar mag wel) meegestuurd worden met de aanschrijving. Niet eerst aanschrijven en pas achteraf een berekening maken. Dat is in strijd met de beginselen van zorgvuldige voorbereiding en motivering.

<sup>9</sup> Of een dwangsom per werkdag dan wel per constatering wordt gehanteerd hangt mede af van de mate waarin niet naleven van de strijdigheid de (mogelijk) onveilige situatie vergroot en de benodigde inspanning om tijdens of achteraf te komen tot een constatering inzake de naleving van de stillegging.